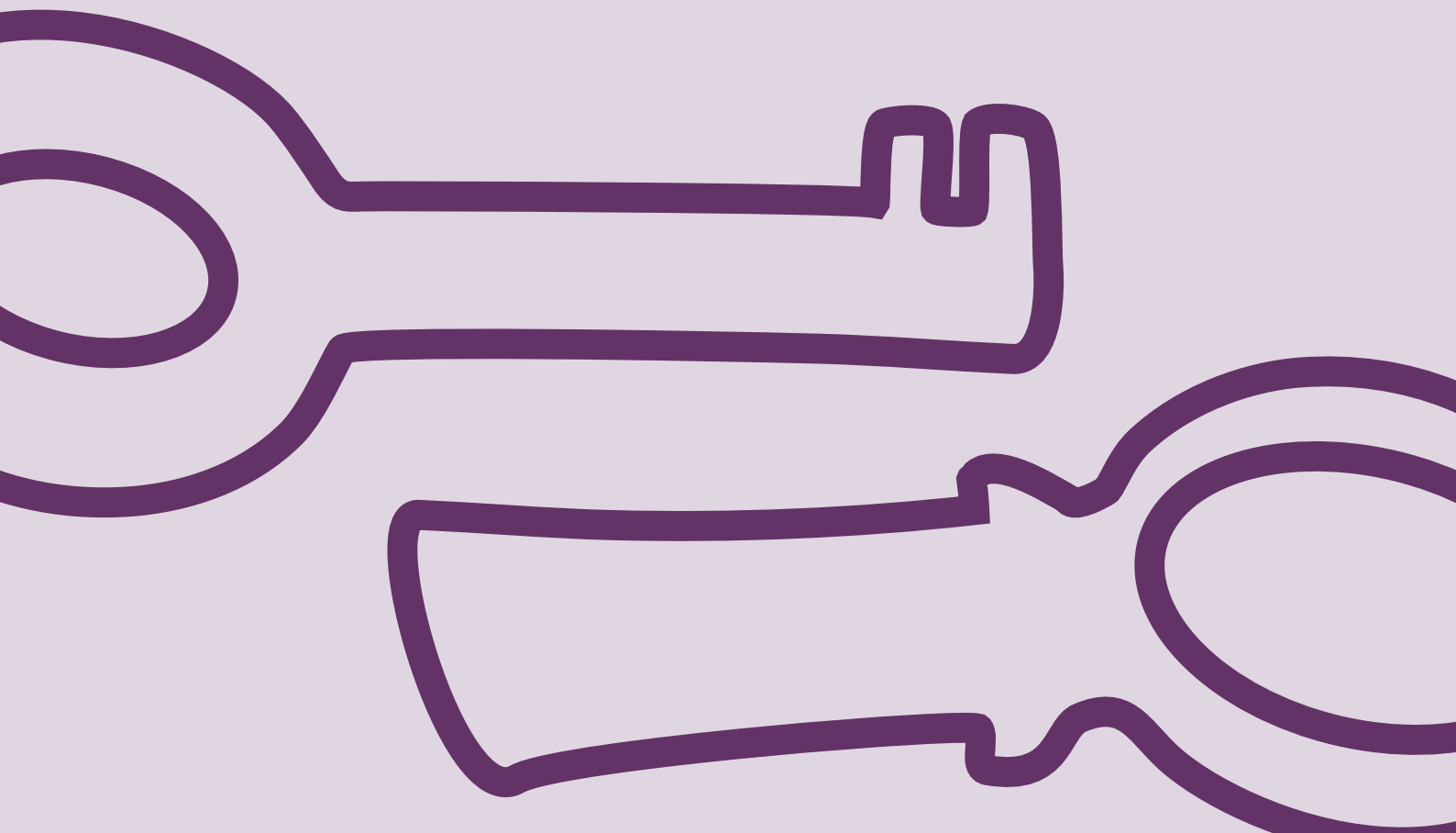


Rekenkamercommissie  Leiden

Jaarverslag 2011



Jaarverslag 2011

Voorwoord

Met genoegen bied ik u hierbij het jaarverslag 2011 aan van de Rekenkamercommissie van de gemeente Leiden.

Wij kijken als Rekenkamercommissie terug op een redelijk productief 2011. Twee onderzoeken hebben wij parallel uitgevoerd: 'Praktijk Wmo weerbarstig' en 'Meer ruimte voor sport in Leiden?'. Beide rapporten zijn in januari 2012 aan de Raad aangeboden en zullen binnenkort besproken worden. Begin 2011 hebben we de gemeenteraad een zogenaamde Rekenkamerbrief gestuurd over de 'Elektronische dienstverlening' en in het najaar hebben we gezamenlijk met de andere Rekenkamers uit de regio gerapporteerd over het onderzoek naar de 'Uitvoering Leerplichtwet in Holland Rijnland'. In dit jaarverslag vatten wij de conclusies van onze onderzoeken kort samen en geven vervolgens aan wat de Raad tot nu toe heeft gedaan met onze bevindingen en aanbevelingen. Zo hebben we dit jaar tot onze tevredenheid kunnen constateren dat het College en de Raad de aanbevelingen van ons in 2010 uitgevoerd onderzoek 'Minimabeleid de maat genomen' in het nieuwe beleid hebben opgenomen.

Als rode draad in onze meest recente rapportages constateren we dat er vaak spanning bestaat tussen het voortvarend en ambitieus formuleren van nieuw beleid en vervolgens het vastgestelde beleid daadwerkelijk tot uitvoering te brengen. Die spanning ontstaat, hetzij omdat de noodzakelijke concretisering van het beleid in hanteerbare uitvoeringsmaatregelen en acties achterwege blijft, hetzij omdat de voor het nieuwe beleid noodzakelijke financiële middelen niet tegelijk worden toegekend. Dat leidt er toe dat de ambities van College en Raad nogal eens blijven steken tussen 'droom en daad'.

Terugkijkend op het afgelopen jaar voelen wij ons als Rekenkamercommissie van Leiden gesterkt door een landelijke evaluatie van het functioneren van lokale en regionale Rekenkamers. De onderzoekers doen daarin aanbevelingen aan Rekenkamers om effectiever te worden. In Leiden vormt een aantal van deze aanbevelingen reeds onze huidige werkwijze. Zo betrekken wij de Raad bij de keuze van te onderzoeken thema's en zijn wij er zeer op gespist de doorlooptijd van onze onderzoeken te beperken. En met onze onderzoeken naar het Sportbeleid en de Wmo hebben we een actieve bijdrage willen leveren aan het versterken van de kaderstellende rol van de Raad. Uiteraard staan wij altijd open voor suggesties en voorstellen die de effectiviteit van het werk van de Rekenkamercommissie verder kunnen vergroten.

Vanzelfsprekend geven wij in dit jaarverslag ook een overzicht van onze uitgaven in relatie tot de het beschikbare budget.

Tot slot willen wij graag expliciet de ambtelijke organisatie van de gemeente danken voor haar coöperatieve opstelling en medewerking aan de onderzoeken van de Rekenkamercommissie.

*Cornelis van der Werf,
Voorzitter Rekenkamercommissie Leiden*

Leiden, 1 maart 2012

Inhoudsopgave

1. Inleiding
 - 1.1 Samenstelling Rekenkamercommissie
 - 1.2 Onderzoekstrategie 2010-2014
 - 1.3 Landelijke evaluatie lokale rekenkamers

2. Uitgevoerde onderzoeken 2011
 - 2.1. Onderzoeken 2011
 - 2.1.1 Elektronische dienstverlening
 - 2.1.2 Uitvoering Leerplichtwet
 - 2.1.3 Sportbeleid en behoefte aan sportvoorzieningen
 - 2.1.4 Wmo (Wet maatschappelijke ondersteuning)
 - 2.2. Follow-up onderzoeken 2010

3. Overige aangelegenheden in 2011
 - 3.1. Onderzoeksplan 2012
 - 3.2. Protocol behandeling rapporten
 - 3.3. Communicatie

4. Financieel verslag 2011
 - 4.1 Inleiding
 - 4.2 Inkomsten en uitgaven 2011

1. Inleiding

1.1 Samenstelling Rekenkamercommissie

De Rekenkamercommissie Leiden doet voor de gemeenteraad en de burgers van Leiden onafhankelijk onderzoek naar het beleid van de gemeente en het werk van het Leids gemeentebestuur. Doet de gemeente wat ze belooft en levert het ook op wat de bedoeling was? Hierin ondersteunt de Rekenkamercommissie de Leidse gemeenteraad bij haar controlerende taak.

De Rekenkamercommissie (verder Rekenkamer genoemd) is onafhankelijk en bestaat uit vijf door de Raad benoemde leden die geen persoonlijke of zakelijke banden hebben met de gemeenteraad, het College, of het ambtelijk apparaat. Wel zijn de leden betrokken bij de stad Leiden.

De samenstelling van de Rekenkamer was in 2011 als volgt:

- dhr. drs. C. (Cornelis) van der Werf voorzitter
- dhr. drs. R.J.T. (Rob) van Lint vice-voorzitter
- dhr. drs. P.L. (Pieter) Stroink lid (vanaf 1 augustus 2011)
- dhr. A.G.V. (Ad) Vergeer lid (tot 1 augustus 2011)
- dhr. dr. M.C. (Mattheus) Wassenaar lid
- dhr. mr. G.P.I.M. (Gerard) Wuisman lid

De secretaris van de Rekenkamer is de heer M.C.(Rini) Teunissen. Hij is bereikbaar onder telefoonnummer 06 -18544305 of via r.teunissen@leiden.nl. Meer informatie over de leden van de Rekenkamer, waaronder een overzicht van hoofd- en nevenfuncties, en de onderzoekspublicaties kunt u vinden op www.leiden.nl/rekenkamer.

1.2 Onderzoeksstrategie 2010-2014

Eind 2009 heeft de Rekenkamer haar Onderzoeksstrategie 2010-2014 vastgesteld en aan de Commissie voor de Rekeningen aangeboden. In dit visiedocument hebben wij aangegeven op welke wijze wij onze taak en rol in de raadsperiode 2010-2014 willen invullen. De onderzoeksstrategie bevat een aantal uitgangspunten en criteria voor het vaststellen van de jaarlijkse onderzoeksplanning. De Rekenkamer wil zich in de periode 2010-2014 met name richten op onderzoeken die een bijdrage kunnen leveren aan:

- het bevorderen van de doeltreffendheid en doelmatigheid van het beleid en de uitvoering daarvan.
- het vergroten van de transparantie van de verantwoording over het voorgenomen en gevoerde beleid en de uitvoering daarvan.

Als uitgangspunt bij het maken van deze keuzes hebben wij tevens vastgesteld dat onze onderzoeken deze raadsperiode zoveel mogelijk gericht zullen zijn op het gemeentelijke beleid dat de burger direct raakt.

1.3 Landelijke evaluatie lokale rekenkamers

In opdracht van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) is door het bureau Berenschot een onderzoek uitgevoerd waarin de werking van de gemeentelijke en

provinciale rekenkamers zijn geëvalueerd. Het rapport 'Evaluatie van de provinciale en gemeentelijke rekenkamers' is op 12 mei 2011 aangeboden aan de minister.

Uit de evaluatie komt onder andere naar voren dat de lokale rekenkamers een onafhankelijke positie bekleden die in lijn is met de formele positie zoals beschreven in de Gemeentewet. Ook constateren de onderzoekers dat vrijwel alle betrokkenen over het algemeen positief zijn over het functioneren van de lokale rekenkamers, en dat de aanbevelingen in de regel worden onderschreven door de Raden en vervolgens ook worden overgenomen door de colleges. Daarmee is de 'instrumentele doorwerking' van de rapporten van de rekenkamers hoog en de controlerende functie van de Raad versterkt. Daarnaast constateren de onderzoekers dat de opgedane inzichten niet automatisch worden benut op andere terreinen waar de rekenkamers geen onderzoek naar hebben gedaan, en dat de bijdrage aan de versterking van de kaderstellende rol van de Raad nog beperkt is.

De Rekenkamercommissie van Leiden voelt zich gesterkt door de resultaten van dit landelijke evaluatieonderzoek. Te meer omdat wij een aantal aanbevelingen uit het onderzoek reeds in de praktijk brengen. Zo betrekken wij de raad(sfracties) bij de inventarisatie van mogelijke onderzoeksonderwerpen en stemmen wij de uiteindelijke keuze van te onderzoeken thema's af met de Commissie voor de Rekeningen. Ook zijn wij er zeer op gespitst de doorlooptijd van onze onderzoeken te beperken. Tot slot hebben we met de onderzoeken naar het Sportbeleid en de Wmo er voor gekozen de Raad een onderzoek aan te bieden voorafgaand aan het vaststellen van belangrijke kadernota's. Wij hopen hiermee een bijdrage te leveren aan het versterken van de kaderstellende rol van de Raad.

2. Uitgevoerde onderzoeken

2.1 Onderzoeken 2011

In 2011 hebben wij de volgende onderzoeken uitgevoerd:

1. *Elektronische dienstverlening*
Rekenkamerbrief
2. *Onderzoek uitvoering Leerplichtwet in Holland Rijnland*
Onderzoek door samenwerkende Rekenkamers in de regio
3. *Praktijk Wmo weerbarstig*
Onderzoek naar (de totstandkoming van) beleid, uitvoering en effecten van het onderdeel Samen-leven Wmo-beleidsplan 2008-2012
4. *Meer ruimte voor sport in Leiden?*
Onderzoek naar gemeentelijk Sportbeleid en behoefte aan sportvoorzieningen

Voor de inhoud van de uitgebrachte rapporten verwijzen wij u naar de website van de Rekenkamer www.leiden.nl/rekenkamer

2.1.1 Elektronische dienstverlening

De gemeente Leiden heeft de ambitie de meest klantvriendelijke gemeente van Nederland te worden. Wij constateerden in onze brief aan de Raad dat de gemeente goede stappen heeft gezet, maar dat er nog wel duidelijke verbeterpunten zijn die de aandacht vragen. Zo is de gemeente onder andere bezig met de inrichting van een Klant Contact Center en het herorganiseren van interne processen om klantgericht te kunnen werken, en kunnen veel formulieren via het web gedownload worden. Toch bleek ook dat een groot deel van de Leidenaren de informatie op de site nog niet gemakkelijk weet te vinden, waren veel (beleids)documenten niet via de gemeentelijke website te vinden, en kan de kwaliteit van het e-mailcontact beter.

Wij concludeerden dat voor het realiseren van de ambitie naar de meest klantvriendelijke gemeente zowel een verandering in houding en gedrag nodig is, als een actieve politieke sturing; ook door de Raad.

Fase	Datum	Toelichting
Aanbieding brief aan de Raad	4 april 2011	
Reactie College op rapport	14 juni 2011	Brief College aan de Raad: Het College reageert positief op de brief van de Rekenkamer en geeft per aanbeveling een eerste politiek-bestuurlijke reactie.
Behandeling in de Raadscommissie	1 september 2011	De Raadscommissie staat grotendeels achter de aanbevelingen. De wethouder zegt de Raad toe op korte termijn de stand van zaken in Leiden toe te zenden, en dat Leiden aan het eind van de raadsperiode op de eerste plaats moet staan.
Behandeling in de Raad		Er heeft geen verdere behandeling van de Rekenkamerbrief plaatsgevonden.
Follow up aanbevelingen		Nog niet bekend

Naar verwachting zal de Rekenkamer over enkele jaren een vervolgonderzoek instellen.

2.1.2 Uitvoering Leerplichtwet

De gezamenlijke rekenkamers en rekenkamercommissies in Holland Rijnland hebben een onderzoek laten doen naar de uitvoering van de Leerplichtwet 1969 door het Regionaal Bureau Leerplicht (RBL), onderdeel van het Samenwerkingsorgaan Holland Rijnland. Uit dit onderzoek blijkt dat het RBL de taken doelmatig uitvoert, maar dat er onvoldoende zicht is op de doeltreffendheid. De gemeenteraden zijn beperkt betrokken bij het onderwerp. De bestuurlijke afstand met Holland Rijnland speelt daarbij een rol.

In onze begeleidende brief aan de Raad hebben wij de volgende onderwerpen in het bijzonder onder de aandacht gebracht.

- Het vaststellen van streefwaarden voor het RBL en het koppelen van zichtbare vervolgacties (door RBL, school of gemeente) aan het signaleren van een te hoog schoolverzuim.
- De meerwaarde van regionale samenwerking wordt nog onvoldoende benut.
- De gemeenteraad vult haar kaderstellende en controlerende rol beperkt in.

Fase	Datum	Toelichting
Aanbieding rapport aan de Raad	24 november 2011	
Reactie College op rapport	18 januari 2012	Brief College aan de Raad: Het College reageert positief op het onderzoeksrapporten geeft aan alle aanbevelingen te onderschrijven.
Behandeling in de Raadscommissie	8 maart 2012	
Behandeling in de Raad		Nog niet bekend
Follow up aanbevelingen		Nog niet bekend

2.1.3. Wmo (Wet maatschappelijke ondersteuning)

In de loop van 2012 legt het College aan de Raad het nieuwe Wmo-beleidsplan 2012-2016 voor. Ter voorbereiding daarop hebben wij een onderzoek uitgevoerd naar een onderdeel van de Wmo binnen het domein 'Samen-leven'.

Het onderzoek is in 2011 uitgevoerd en begin 2012 aan de Raad aangeboden. In ons rapport staat een aantal kritische bevindingen die samen met de conclusies en aanbevelingen gebruikt kunnen worden voor het nieuwe Wmo-beleidsplan. Zo komt uit het onderzoek naar voren dat de gemeente onvoldoende beeld heeft van wat er in de wijken speelt. De bij de gemeente beschikbare informatie wordt onvoldoende gebruikt om vast te stellen wat er in de wijken aan welzijnsvoorzieningen nodig is. Daarbij komt dat de gemeente de welzijnsorganisaties niet aanstuurt op het te realiseren resultaat, maar zelf teveel voorschrijft welke voorzieningen en activiteiten in de wijken aangeboden moeten worden.

Verder constateren wij dat er bij de start van de Wmo in Leiden (in 2008) onvoldoende politieke keuzes gemaakt zijn over de inhoud van het Wmo-beleid, onder andere wat basisaanbod en wat interventieaanbod is.

Fase	Datum	Toelichting
Aanbieding rapport aan de Raad	19 januari 2012	
Reactie College op rapport		Het College is bezig haar reactie op te stellen.
Behandeling in de Raadscommissie	29 maart 2012	
Behandeling in de Raad		Nog niet bekend
Follow up aanbevelingen		Nog niet bekend

2.1.4 Sportbeleid en behoefte aan sportvoorzieningen

Om de gemeenteraad te ondersteunen bij de discussie over de komende Sportnota, hebben wij een onderzoek uitgevoerd naar de uitvoering van het sportbeleid en de behoefte aan sportvoorzieningen. Het rapport laat zien dat er behoefte is aan nieuwe ruimte voor hockey en tennis, terwijl de behoefte aan voetbal- en korfbalvelden afneemt. Ook is er in Leiden behoefte aan één nieuwe sporthal. De wijzigingen in behoefte aan sportaccommodaties hebben ook gevolgen voor de kosten voor sport in Leiden. Dit is afhankelijk van de keuzes die worden gemaakt.

Het uitvoeringsplan - dat het beleid concreet moet maken - was niet realistisch doordat onvoldoende rekening werd gehouden met het gebrek aan fysieke ruimte en financiële middelen. Hierdoor bestonden er te hoge en irreële verwachtingen. Omdat de informatie ontbrak is de Raad niet goed in staat geweest te sturen op de uitvoering van het sportbeleid. We bevelen aan te onderzoeken hoe door een herschikking van ruimte, tekorten in de sportaccommodaties opgevangen kunnen worden, en dat de ambities in de nieuwe Sportnota dienen aan te sluiten bij de beschikbare middelen. Ook zou in onze ogen de gemeente een nieuw meerjarig accommodatieplan moeten maken, met daarin ook de kosten van het onderhoud van de huidige voorzieningen.

Fase	Datum	Toelichting
Aanbieding rapport aan de Raad	19 januari 2012	
Reactie College op rapport		Het College is bezig haar reactie op te stellen.
Behandeling in de Raadscommissie	19 april 2012	
Behandeling in de Raad		Nog niet bekend
Follow up aanbevelingen		Nog niet bekend

2.2 Follow-up onderzoeken 2010

Na het uitbrengen van een rapport blijft de Rekenkamer volgen welke besluiten hierover worden genomen en wat de doorwerking van de aanbevelingen is.

Minimabeleid

In maart 2010 brachten wij het rapport 'Minimabeleid de maat genomen' uit. De Raad stemde vrijwel unaniem in met de conclusies en aanbevelingen van het rapport. Ook het College gaf destijds aan dat zij zich grotendeels kon vinden in de conclusies van het onderzoek en de aanbevelingen van de Rekenkamer constructief te vinden.

Wij hebben tot ons genoeg geconstateerd dat het College door middel van een Beleidsbrief van 22 november 2011 aan de Raad de aanbevelingen in beleid heeft omgezet. De Rekenkamer ziet dit als een mooi voorbeeld van goede doorwerking van haar rapporten.

Rapport 'Parkeerbeleid geparkeerd'

Op 22 maart 2011 kwam het College met een bestuurlijke reactie op het in oktober 2010 door ons uitgebrachte rapport 'Parkeerbeleid geparkeerd', over het gemeentelijk parkeerbeleid. Het College gaf aan het gedeeltelijk eens te zijn met de conclusies en nog voor de zomer (2011) met een eerste proefversie van een parkeermonitor te komen. De bestuurlijke reactie en het rapport zijn besproken in de Commissie Leefbaarheid en Bereikbaarheid op 12 mei 2011. De Commissie concludeerde zich in grote lijnen te kunnen vinden in de aanbevelingen van de Rekenkamer en de reactie van het College hierop. Ook oordeelde de Commissie dat er op dat moment geen aanleiding was om de aanbevelingen aan de Raad ter besluitvorming voor te leggen. Wel is in de Commissie vastgesteld dat er behoefte is om op een later tijdstip een meer inhoudelijke discussie over parkeren te voeren. Dit zal worden opgepakt door een aantal commissieleden in afstemming met de portefeuillehouder.

Als Rekenkamer betreuren wij het dat de actualiteitswaarde en de effectuering van de aanbevelingen door de verlate reactie van het College verminderd is. Dit is onder andere aanleiding geweest om in overleg met het Presidium tot een protocol te komen voor de behandeling van de rapporten in de Commissie en Raad. Zie paragraaf 3.4.

3. Overige activiteiten 2011

3.1 Onderzoeksplan 2012

In 2011 hebben we voor het eerst afzonderlijk een onderzoeksplan en een jaarverslag uitgebracht. De reden hiervoor is dat wij tijdig, het liefst voordat het nieuwe jaar begint, de onderwerpkeuze willen bespreken met de Commissie voor de Rekeningen (aanspreekpunt namens de Raad). Voor 2012 hebben we het Onderzoeksplan uitgebracht op 12 december 2011 en in februari 2012 met de Commissie voor de Rekeningen besproken.

Burgercontacten

In 2011 ontvingen wij enkele brieven en e-mails van bewonersverenigingen waarin zij aangeven dat zij naar hun mening door de gemeente onvoldoende serieus genomen worden in ruimtelijke ordeningprocedures. Zij menen dat er gebrek is aan transparantie en dat er onvoldoende rekening wordt gehouden met hun inbreng die voor hen cruciaal is voor hun eigen leefomgeving. Wij zijn naar aanleiding hiervan met drie bewonersverenigingen in gesprek gegaan en hen gevraagd hun bevindingen nader toe te lichten. Op grond hiervan hebben wij het onderwerp Burgerparticipatie in/bij ruimtelijke ordeningsprocedures als mogelijk te onderzoeken onderwerp in ons Onderzoeksplan 2012 opgenomen.

3.2 Protocol behandeling rapporten

De Rekenkamer heeft in mei 2011 het initiatief genomen te komen tot een procedurevoorstel voor de behandeling en bespreking van rekenkameronderzoeken. De aanleiding hiervoor was dat het voor zowel de Rekenkamer, als diverse raadsleden, onduidelijk is welke procedure wordt gevolgd voor de behandeling van een rekenkameronderzoek na de aanbieding van het rapport aan de gemeenteraad. Het voorstel is met het Presidium besproken op 17 juni 2011 en heeft geleid tot een afspraak dat na de presentatie van een rapport van de Rekenkamer in de tweede daaropvolgende commissievergadering een debat plaatsvindt over de conclusies van de Rekenkamer; ongeacht of het College al een reactie op het rapport heeft gegeven. In 2012 zal voor het eerst deze afspraak worden geëffectueerd. Nadere vastlegging van de afspraak in een protocol vindt plaats na de evaluatie van de Rekenkamer in 2012.

Afstemming met ambtelijke organisatie

In 2011 hebben wij (via de gemeentesecretaris) eveneens afstemming gehad met de ambtelijke organisatie om te kijken op welke wijze de doorwerking van rekenkameronderzoeken nog verder versterkt kan worden. Ook zijn afspraken gemaakt om te borgen dat de binnen de gemeenten beschikbare onderzoeks- en monitorgegevens beschikbaar komen voor rekenkameronderzoek.

3.3 Communicatie

Stadsenquête 2011

In de stadsenquête 2011 kwam naar voren dat de bekendheid van de Rekenkamer bij de Leidenaren in drie jaar tijd is toegenomen van 29% naar 43%. Voor de Rekenkamer is

vergroting van de bekendheid als zodanig geen na te streven doel. Wel menen wij door een grotere bekendheid en betere bereikbaarheid wij effectiever kunnen zijn. Initiatieven voor een betere bereikbaarheid worden ook in 2012 uitgevoerd. Middelen die hiervoor onder andere worden ingezet zijn: regelmatig interviews over onze werkzaamheden in de plaatselijke media, gesprekken met bewonersverenigingen en website.

Website

Kort na de start in 2004 heeft de Rekenkamer een eigen website gemaakt. Mede vanwege de verouderde uitstraling en gebruiksvriendelijkheid is in 2011 besloten de informatie over de Rekenkamer onder te brengen bij de site van de gemeenteraad van Leiden. De toegankelijkheid voor de inwoners van Leiden is hiermee beduidend vergoot. De site is in december 2011 'live' en is te bereiken via www.leiden.nl/rekenkamer.

Artikel Stadskrant

In het Stadskrant van 24 juni 2011 is een interview geplaatst met de voorzitter van de Rekenkamer, Cornelis van der Werf. Ook kort na de presentatie van de rapporten Wmo en Sportbeleid in januari 2012 is een artikel geplaatst in de Stadskrant.

4. Financieel verslag 2011

4.1 Inleiding

Het beschikbare budget voor de Rekenkamer wordt jaarlijks door de gemeenteraad vastgesteld. Op basis van de ons beschikbare informatie hadden wij in ons Jaarplan 2011 de uitgaven voor 2011 aanvankelijk begroot op € 127.000, -.

Bij de vaststelling van de begroting 2011 van de gemeente bleek dit € 116.754,- te moeten zijn. Naar aanleiding van een briefwisseling met de Commissie voor de Rekeningen hebben wij onze begroting voor 2011 neerwaarts bijgesteld. De bijstelling had vooral gevolgen voor het beschikbare budget voor onderzoeken.

4.2 Inkomsten en uitgaven 2011

In onderstaande tabel staat een overzicht van de inkomsten en uitgaven over 2011.

	Begroting 2011	Realisatie 2011
Budget 2011		
Vastgesteld in begroting 2011	97.464	
Toevoeging uit Reserve *)	19.290	
Doorbelasting overhead	- 10.000	
Toevoeging tbv extra doorbelasting overhead	10.000	
Per saldo	116.754	
Uitgaven 2011		
Onderzoek	61.500	69.633
E-dienstverlening		593
Uitvoering Leerplichtwet		4.478
Wmo		32.380
Sportbeleid		32.182
Ondersteuning	37.254	34.945
Doorbelasting Griffie		31.778
Overige kosten		3.167
Commissieleden	18.000	17.639
Vergadervergoeding		17.481
Reiskosten		158
Totaal uitgaven	116.754	122.217
Overschrijding		5.463 4,7%

*) Door de Raad toegekend bedrag uit opgeheven reserve Rekenkameronderzoek. Zonder aanvullende besluitvorming door de Raad zal in 2013 het beschikbare bedrag voor de Rekenkamer terugvallen naar €97.500, waardoor dan nog slechts één volwaardig onderzoek kan worden uitgevoerd.

Ten opzichte van de begroting blijken de kosten voor het uitvoeren van onderzoek iets hoger te zijn uitgevallen dan geraamd. Dat heeft er met name mee te maken dat de onderzoeken naar het Sportbeleid en de Wmo beiden nog in 2011 afgerond dienden te worden om tijdig aan de Raad te kunnen aanbieden. De kosten voor ondersteuning en vergoedingen voor de commissieleden zijn iets lager uitgevallen dan begroot.

In augustus 2011 hebben wij de Commissie voor de Rekeningen geïnformeerd over de verwachte overschrijding van ons budget. Wij gaven toen aan rekening te houden met een overschrijding van maximaal €9.500, -. De uiteindelijke overschrijding bedraagt €5.463,-.

